Racisme et Discriminations Ethno-Raciales au Luxembourg

03.03.2022 – Synthèse des constats et des recommandations

CEFIS. – Sylvain Besch, Nénad Dubajic, Annick Jacobs, Frédéric Mertz

LISER. – Frédéric Docquier, Michel Tenikue, Aleksa Uljarevic

Coordination par le Département de l'Intégration du **Ministère de la Famille, de l'Intégration et à la Grande Région**

A l'initiative de la **Chambre des Députés** du Luxembourg

Deux approches complémentaires

Enquête qualitative (CEFIS)

Structures privées & publiques (67)

Acteurs de la police, de la justice,
de l'enseignement, du logement,
de l'emploi, du secteur social,
du monde associatif, etc.

Experts & acteurs de terrains (139)

Guide d'entretiens semi-directifs:

(i) Compréhension du racisme et discriminations ethno-raciales
(ii) Confrontation avec le phénomène et la prise en charge
(iii) Appréciation de l'ampleur et de l'évolution
(iv) Formes et types de racisme et de discrimination
(v) Perception du profil et stratégies des victimes et auteurs
(vi) Besoins des structures et recommandations des experts

Perceptions des experts/acteurs

+

Analyse légale et institutionnelle

Enquête quantitative online (LISER)

Population 18+ (518.104)

Strates (18):
- Pays de naissance
- Statut sécurité sociale
- Sur-repres. sous-pop à risque

Echantillon (15.000)

Non-réponse:
- Portugal vs autres
- Revenu, âge, séc. sociale
- Pays de naissance

Répondants (2.949)

Extrapolation des résultats:
- Pondération par groupe
- Intervalles de confiance
- Par question et par groupe

Questions
(i) Caractéristiques individuelles
(ii) Opinion v-à-v du racisme
(iii) Opinion v-à-v de l'immigration
(iv) Discriminations (témoin/victime)
(v) Attentes politiques

Perceptions de la population

Deux approches complémentaires

Enquête qualitative (CEFIS)

Structures privées & publiques (67)

Acteurs de la police, de la justice, de l'enseignement, du logement, de l'Emploi, du secteur social, du monde associatif, etc.

Experts & acteurs de terrains (139)

Guide d'entretiens semi-directifs:

(i) Compréhension du racisme et discriminations ethno-raciales
(ii) Confrontation avec le phénomène et la prise en charge
(iii) Appréciation de l'ampleur et de l'évolution
(iv) Formes et types de racisme et de discrimination
(v) Perception du profil et stratégies des victimes et auteurs
(vi) Besoins des structures et recommandations des experts

Perceptions des experts/acteurs

Analyse légale et institutionnelle

Enquête quantitative online (LISER)

Population 18+ (518.104)

Strates (18):
- Pays de naissance
- Statut sécurité sociale
- Sur-repres. sous-pop à risque

Echantillon (15.000)

Non-réponse:
- Portugal vs autres
- Revenu, âge, séc. sociale
- Pays de naissance

Répondants (2.949)

Extrapolation des résultats:
- Pondération par groupe
- Intervalles de confiance
- Par question et par groupe

Questions
(i) Caractéristiques individuelles
(ii) Opinion v-à-v du racisme
(iii) Opinion v-à-v de l'immigration
(iv) Discriminations (témoin/victime)
(v) Attentes politiques

Perceptions de la population

Racisme et Stéréotypes

Discriminations ethno-raciales
Cadre légal et Institutionnel
Recommandations politiques et avis d'experts

Ampleur: *racisme idéologique probablement clairsemé… mais notion mal conceptualisée*

Evolution: *pas de tendance nette dans ampleur (1/3, 1/3, 1/3)… mais transformation du racisme*

Stéréotypes: *bien ancrés et variables selon les groupes cibles*

Racisme: Ampleur des Phénomènes

Enquête qualitative

- **Compréhension/thématisation**
  - Difficulté de définir ou distinguer racisme et discrimination
  - Sauf exception: pas de thématisation, de stratégie claire, ou de formation spécifique
- **Fortes divergences dans les perceptions**
  - Structures officielles et administratives: perception de difficultés de compréhension et de communication
  - Secteur social ou de défense des publics racisés: mêmes faits sont perçus comme des actes de racisme/ discrimination
- **Difficulté de cerner les phénomènes: pas de données admin. harmonisées, ventilées…**

Enquête quantitative

- **4,3% des résidents établissent une hiérarchie entre les races**
  - Baromètre-racisme 2018 en FR (1000 pers.): 9% (même question)
  - Baromètre de la tolérance en BE (1392 pers.): 32% (races plus douées)
- **15,2% des résidents déclarent que des réactions racistes sont parfois justifiées**
  - Baromètre-racisme 2018 en FR (1000 pers.): 46%
  - Baromètre de la tolérance 2008-09 en BE (1392 pers.): 59% (exp. négatives)
- 11,1% des résidents souhaitent éviter un voisin de type ethno-racial particulier; et 6,3% des résidents souhaitent éviter un supérieur de type ethno-racial particulier
  - Si c'est le cas: Arabes/Mus (A-I) >> Lux > Couleur noire (A-I) > Portugais

En général, ces parts ne varient pas significativement entre groupes (pays de naissance, âge, éducation, auto-identification culturelle)

***A-I** = assignation ethno-raciale revendiquée par le répondant (auto-identification)*

Racisme: Evolution des Phénomènes

Enquête qualitative

- **Niveau de conscience plus important**
  - Racisme direct dans l'espace public aurait diminué…
  - Remplacé par des formes d'expression plus sournoises (assignation raciale, stéréotypes) et micro-agressions quotidienne
- **Cibles variables**
  - Evènements internationaux, actualité, médias
  - Coexistence de différentes formes de racisme

Enquête quantitative

- **33,9% des résidents pensent que le racisme a augmenté ces 5 dernières années**
  - 28,2% n'ont pas d'avis sur la question
  - Part plus élevée chez les Luxembourgeois (44,3%), chez les moyennement qualifiés et les âgés?
  - Part plus faible chez Européens (21,7%), Musulmans A-I (28,2%) et personnes de couleur noire A-I (26,4%)
- **29,7% des résidents craignent d'être victime d'incidents dans un futur proche du fait de leur appartenance ethno-raciale**
  - 13,1% n'ont pas d'avis sur la question; 3% sont très inquiets
  - Part plus élevée chez les personnes de couleur noire A-I (38,4%)
  - Part plus faible chez les ressortissants des pays limitrophes (14,9%) et chez les hautement qualifiés (24,4%)

Racisme: Stéréotypes

Enquête qualitative

- **Clichés issus de l'histoire et contexte géopolitique (comme moteurs de la stigmatisation et du racisme):**
  - Paresse de l'Afro-descendant
  - Soumission de la femme musulmane
  - Terrorisme islamique
  - Les réfugiés profitent de l'Etat
  - Etc.
- **Diffusion dans les médias nationaux et internationaux**
- **Diffusion sur les réseaux sociaux**

Enquête quantitative

- **45,7% des résidents pensent que certains groupes ethno-raciaux ont tendance à ne pas interagir avec les autres**
  - Sentiment assez homogène
  - Groupes cibles: Musulmans > Roms > Luxemb. > Portugais > Asiatiques
- **31,7% des résidents pensent que certains groupes sont responsables d'une hausse de la violence et de la criminalité**
  - Sentiment plus prononcé chez les âgés
  - Groupes cibles: Noirs > Pays de l'Est > Roms > Musulmans
- **30,3% des résidents pensent que certains groupes ont du mal à respecter les règles de bon voisinage**
  - Sentiment assez homogène (légèrement plus fort chez Européens)
  - Groupes cibles: Roms > Musulmans > Noirs > Portugais > Pays de l'Est

Pourcentages plus faibles: abus d'aide sociale (28,7%), la confiance (24,5%), propagation Covid-19 (14,0%), les performances sur le marché du travail (13,5%)

RACISME ET STÉRÉOTYPES

DISCRIMINATIONS ETHNO-RACIALES

CADRE LÉGAL ET INSTITUTIONNEL
RECOMMANDATIONS POLITIQUES ET AVIS D'EXPERTS

En tant que témoin/expert: *perçues comme répandues (travail, logement, réseau sociaux, enseignement*) et liées à la connaissance de la langue, couleur de peau, origine présupposée*

En tant que victime: *ressenties comme fréquentes chez personnes de couleur noire, Musulmans, Portugais dans certains secteurs (travail, logement, enseignement)*

Invisibilité du phénomène: *micro-agressions et injustices non reportées (jugé inutile, trop compliqué)*

Discriminations Perçues comme Témoin

Enquête quantitative

Perçue comme très/plutôt répandue:

- **Méconnaissance du luxembourgeois: 48,8%** *(Port 61%)*
- **Couleur de peau: 48,3%** *(Lux 55%, Noirs A-I 64%)*
- **Signes culturels distinctifs:** 47,6% *(Lux 59%)*
- **Nationalité ou origine supposée: 40,4%** *(Noirs 50%, Port 49%)*
- **Méconnaissance du français: 30,9%** *(Port 43%)*
- **Nom et prénom: 30,6%** *(Noirs A-I 40%)*
- **Religion ou religiosité: 29,6%** *(Lux 38%)*
- **Méconnaissance de l'allemand: 18,5%** *(Port 30%)*

Dans les secteurs suivants:

- **Rech. de logement: 50,0%** *(Port 56%)*
- **Rech. d'emploi: 44,5%** *(Port 53%, Noirs A-I 55%)*
- **Réseaux sociaux: 43,0%** *(Lux 53%)*
- **Lieu de travail: 34,6%** *(Port 45%, Noirs A-I 50%)*
- **Contrôle de police: 32,6%** *(Port 44%)*
- **Enseignement: 26,3%** *(Port 47%, Noirs A-I 38%)*
- **Administrations publiques: 22,5%** *(Port 41%)*
- **Sports et loisirs: 11,4%** *(Port 18%)*
- **Santé et accès aux soins: 10,5%** *(Port 17%)*

Discriminations Perçues comme Témoin/Expert

Enquête qualitative

Avis des experts et acteurs de terrain:

- Processus qui va *crescendo*: de la catégorisation inconsciente à l'acte ± visible et ± intentionnel
- Secteurs les plus cités:
  - *Travail (endo/exogroupes, filières)*
  - *Logement (concurrence forte)*
  - *Ecole (inégalité des chances, préjugés inconscients)*
  - *Réseaux sociaux (hate speech)*
- Groupes cibles les plus cités:
  - *Afro-descendants*
  - *Arabo-musulman*
  - *Portugais*
  - *Moins souvent: Balkans, communauté juive*
- Intersectionnalité: phénotype + genre + catégorie socio-économique + culture/langue + etc.

Discriminations Perçues comme Victime

Enquête quantitative

Confirmation générale des avis d'experts:

- Lieu de travail: 17,3%
  - ***Mais Noirs A-I ≅38%, Musul A-I ≅28%, Port ≅ 33%, Aut-EU ≅13%***
- Enseignement: 17,3%
  - ***Mais Noirs A-I ≅27%, Musul A-I ≅28%, Port ≅ 35%, Aut-EU ≅16%***
- Recherche d'emploi: 15,5%
  - ***Mais Noirs A-I ≅35%, Musul A-I ≅34%, Port ≅ 29%, Aut-EU ≅12%***
- Recherche de logement: 13,7%
  - ***Mais Noirs A-I ≅37%, Musul A-I ≅32%, Port ≅ 26%, Aut-EU ≅14%***
- Réseaux sociaux: 11,2%
  - ***Mais Noirs A-I ≅24%, Musul A-I ≅27%, Port ≅ 19%, Aut-EU ≅9%***
- Contrôle de police: 10,0%
  - ***Mais Noirs A-I ≅20%, Musul A-I ≅27%, Port ≅ 21%, Aut-EU ≅6%***

Parts moindres dans les sports et loisirs (8,4%) ou dans la santé et accès aux soins (8,2%)

Discrimination & Racisme: Expériences & Invisibilité

Enquête qualitative

Stratégies les plus citées (dans l'ordre):

1. Garder le silence pour rester invisible
2. Fuir (quitter un emploi, repli communautaire)
3. Oser s'exprimer (au bout du rouleau)

Invisibilité:

- Peu de outings; réticence générale à porter plainte
- Filtrage: inconscience du racisme, difficultés à verbaliser (peur, déni), contrôle social important (interne à sa communauté et externe, manque d'anonymisation au Luxembourg)
- Problématique de la preuve, structures et mécanismes peu connus et reconnus
- Peu de données

Enquête quantitative

Principales expériences vécues:

- Traitements inégalitaires: 54,9%
- Paroles ou gestes déplacés: 41,3%
- Commentaire sur l'accent (23,8%) ou méconnaissance des langues (19,1%)… jusqu'aux rares cas d'agression physique (6,3%)

Déclarations des expériences:

- 66,6% des victimes de racisme ou de discriminations affirment ne pas le déclarer
  - Parce que jugé inutiles ou pas suffisamment graves,
  - par manque d'information, ou parce que c'est compliqué
- Et 22,2% ne se prononce pas

➔ Confirmation d'un phénomène sournois (micro-agressions) et relativement invisible

Racisme et Stéréotypes
Discriminations ethno-raciales

Cadre légal et Institutionnel

Recommandations politiques et avis d'experts

Cadre Légal et Institutionnel

Enquête qualitative

- Un droit qui peine à être appliqué (surtout en matière de discrimination)
- Disparités entre cadres légaux et difficulté de lisibilité du droit antidiscriminatoire
- Pas d'application de la possibilité d'agir comme partie civile pour associations et syndicats
- Manque d'une incrimination aggravée (en cas de motif de haine)
- Assistance judiciaire limitée
- Etc.

Recommandations politiques

Attentes de la population: *fortes attentes de nouvelles décisions (sanction, sensibilisation, vivre-ensemble) dans la population en général, et au sein des groupes à risque en particulier*

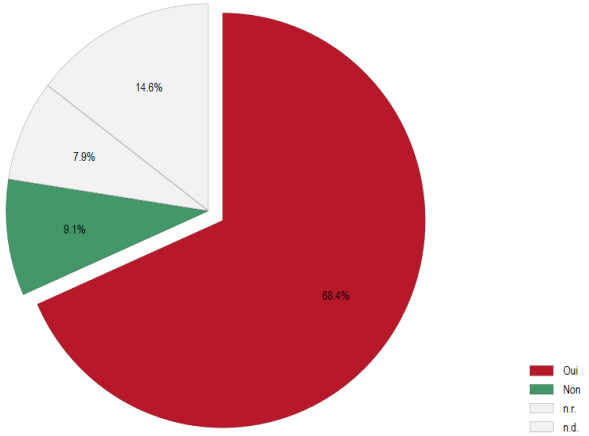
Analyse qualitative: *Cinq axes prioritaires*

Attentes de la Population

Enquête quantitative

50,3% des résidents pensent que l'identification et la sanction des pratiques discriminatoires sont insuffisantes…

Et 68,4% des résidents pensent que des nouvelles décisions sont nécessaires



Ces parts sont plus élevées (≅ 80%) chez les Portugais, les Musulmans A-I, les personnes de couleur noire A-I (et/ou originaires d'Afrique sub-saharienne)

Les domaines prioritaires

- Monde de l'entreprise (58,7%)
- Enseignement (57,6%)
- Marché du logement (32,3%)

Actions perçues comme des priorités

- Initiatives concrètes favorisant la mixité et l'interculturalité (entre 28 et 32%)
- Renforcer les sanctions (29%)
- Développement de campagnes de sensibilisation à l'anti-discrimination et la diversité (environ 28%)

ANALYSE QUALITATIVE

Précisions sur la méthodologie d'analyse des recommandations

Triple regard (triangulation):

- Analyse documentaire légale et institutionnelle
- Analyse qualitative des thématiques des entretiens des experts et des structures
- Analyse des recommandations des experts et structures (basée sur la récurrence des recommandations)

Analyse qualitative

Cinq objectifs:

1. Sensibiliser, informer, former, responsabiliser
2. Renforcer et appliquer le cadre légal
3. Adapter les institutions
4. Améliorer la connaissance du phénomène
5. Améliorer l'accueil des victimes

ANALYSE QUALITATIVE

1. Sensibiliser, informer, former, responsabiliser

- ***La population globale***
  - Pour lutter contre les stéréotypes: Campagne de sensibilisation, communication positive sur la diversité, etc.
- ***Des acteurs clés par domaines***
  - Sensibiliser sur le racisme et les discriminations
  - Informer sur les structures de prise en charge et mécanismes existants
  - Former les professionnels à l'interculturel et droit anti-discriminatoire
    - Emploi
    - Logement
    - Education
    - Administrations publiques (et acteurs de la justice et de la police)
    - Santé et social

ANALYSE QUALITATIVE

2. Renforcer et appliquer le cadre légal

- ***Pas de jurisprudence en matière de discriminations***
  - Renforcer l'accès à la justice
  - Sensibiliser à des mécanismes et notions juridiques clefs du droit anti-discriminatoire
  - Renforcer le volet répressif (p.ex. incrimination aggravée des infractions de droit commun en cas de motif de haine)
  - Réformer et renforcer le cadre institutionnel, notamment le CET (statut, missions, moyens)

ANALYSE QUALITATIVE

3. Adapter les institutions

- ***Emploi***
  - Plus de transparence du recrutement
  - Améliorer recours aux mécanismes existants
  - Renforcer le rôle des acteurs
- ***Logement***
  - « Helpline » de signalement
  - Clause de non-discrimination chez les agences
- ***Education***
  - Adapter le système scolaire à la diversité
  - Améliorer l'accueil des primo-arrivants
  - Lutter contre les discriminations systémiques/inconscientes (stéréotypes…)
- ***Administration publique***
  - Sensibiliser à l'interculturalité
  - Créer un service de médiation interculturelle

ANALYSE QUALITATIVE

4. Améliorer la connaissance du phénomène

- ***Améliorer la quantité et la qualité des données administratives***
  - Police, CET, etc.
- ***Face à l'invisibilité du phénomène et aux lacunes des données actuelles: mettre en place un monitoring du racisme et des discriminations et réaliser des états des lieux par domaine***
  - Etude « testing » à l'emploi
  - Focus sur les discriminations au logement
  - Etude dans le domaine de la santé trop méconnu, etc.

ANALYSE QUALITATIVE

5. Améliorer l'accueil des victimes

- ***Face aux stratégies d'invisibilité et à l'éloignement symbolique des structures de prise en charge:***
  - Développer des structures de proximité
  - Développer l'accueil des structures sur le plan psychologique et interculturel
  - Favoriser la résilience et l'empowerment des victimes
  - Créer un réseau d' «ambassadeurs», de relais auprès des groupes les plus invisibles pour faciliter l' «outing»